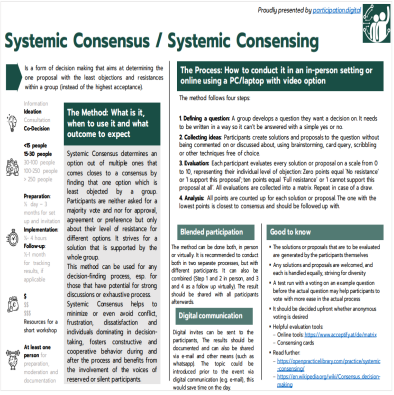


Consensus systÃ©mique / Consension systÃ©mique

Description

Consensus systÃ©mique / Consension systÃ©mique

Le consensus systÃ©mique / consensuel systÃ©mique est une forme de prise de dÃ©cision qui vise Ã dÃ©terminer la proposition avec le moins dâ??objections et de rÃ©sistances au sein dâ??un groupe (au lieu de lâ??acceptation la plus Ã©levÃ©e).

Niveau de participation

Ideation
Co-Decision

DurÃ©e du processus de participation

Preparation: Â½ day â?? 3 months for set up and invitation
Implementation: Â½- 4 hours
Follow-up: Â½-1 month for tracking results, if applicable

Taille du groupe ciblÃ©

<15 peopleâ??
15-30 people

Les coÃ»ts

$

Ressources pour un petit atelier

Ressources humaines nÃ©cessaires

Au moins une personne pour la prÃ©paration, la modÃ©ration et la documentation

La mÃ©thode : quâ??est-ce que câ??est, quand lâ??utiliser et quels rÃ©sultats attendre

Le consensus systÃ©mique dÃ©termine une option parmi plusieurs qui se rapproche dâ??un consensus en trouvant lâ??option qui est la moins contestÃ©e par un groupe. Les participants ne sont pas invitÃ©s Ã voter Ã la majoritÃ© ni Ã approuver, Ã accepter ou Ã prÃ©fÃ©rer, mais seulement Ã connaÃ®tre leur niveau de rÃ©sistance aux diffÃ©rentes options. Elle sâ??efforce de trouver une solution soutenue par lâ??ensemble du groupe.

Cette mÃ©thode peut Ãªtre utilisÃ©e pour tout processus de dÃ©cision, en particulier pour ceux qui ont un potentiel de discussions solides ou de processus exhaustif.

Le consensus systÃ©mique aide Ã minimiser ou mÃªme Ã Ã©viter les conflits, la frustration, lâ??insatisfaction et la domination des individus dans la prise de dÃ©cision, favorise un comportement constructif et coopÃ©ratif pendant et aprÃ¨s le processus et bÃ©nÃ©ficie de lâ??implication des voix des participants rÃ©servÃ©s ou silencieux.

Le processus : comment le mener en personne ou en ligne en utilisant un ordinateur portable ou un PC avec option vidÃ©o.

La mÃ©thode suit quatre Ã©tapes :

1. DÃ©finir une question: Un groupe Ã©labore une question sur laquelle il souhaite obtenir une dÃ©cision. Elle doit Ãªtre formulÃ©e de maniÃ¨re Ã ne pas pouvoir Ãªtre rÃ©pondue par un simple oui ou non.

2. Collecte dâ??idÃ©es : les participants Ã©laborent des solutions et des propositions pour rÃ©pondre Ã la question sans Ãªtre commentÃ©s ni discutÃ©s, en utilisant le brainstorming, les cartes interrogatives, le griffonnage ou dâ??autres techniques de leur choix.

3. Ã?valuation : Chaque participant Ã©value chaque solution ou proposition sur une Ã©chelle de 0 Ã 10, reprÃ©sentant son niveau dâ??objection individuel : zÃ©ro point Ã©quivaut Ã Â« Aucune rÃ©sistance Â» ou Â« Je soutiens cette proposition Â» ; dix points Ã©quivalent Ã Â« RÃ©sistance totale Â» ou Â« Je ne peux pas du tout soutenir cette proposition Â». Toutes les Ã©valuations sont rassemblÃ©es dans une matrice. RÃ©pÃ©ter en cas dâ??Ã©galitÃ©.

4. Analyse : Tous les points sont comptÃ©s pour chaque solution ou proposition. Celui qui a obtenu le moins de points est le plus proche du consensus et devrait faire lâ??objet dâ??un suivi.

La participation hybride

La mÃ©thode peut Ãªtre effectuÃ©e Ã la fois, en personne ou virtuellement. Il est recommandÃ© de mener les deux processus dans le cadre de deux processus distincts, mais avec des participants diffÃ©rents. Il peut Ã©galement Ãªtre combinÃ© (Ã©tapes 1 et 2 en personne, et 3 et 4 en tant que suivi virtuel). Le rÃ©sultat doit Ãªtre partagÃ© avec tous les participants par la suite.

La communication numÃ©rique

Les rÃ©sultats doivent Ãªtre documentÃ©s et peuvent Ã©galement Ãªtre partagÃ©s par e-mail et par dâ??autres moyens (tels que WhatsApp). Le sujet pourrait Ãªtre introduit avant lâ??Ã©vÃ©nement via une communication numÃ©rique (par exemple, par e-mail), ce qui permettrait de gagner du temps le jour J.
â??

Bon Ã savoir

- Les solutions ou propositions qui doivent Ãªtre Ã©valuÃ©es sont gÃ©nÃ©rÃ©es par les participants eux-mÃªmes
- Toutes les solutions et propositions sont les bienvenues, et chacune est traitÃ©e de maniÃ¨re Ã©gale, en sâ??efforÃ§ant de promouvoir la diversitÃ©
- Un test avec un vote sur un exemple de question avant la question rÃ©elle peut aider les participants Ã voter plus facilement dans le processus rÃ©el
- Il faut dÃ©cider Ã lâ??avance si le vote anonyme est souhaitÃ©
- Outils dâ??Ã©valuation utiles :

  â?? Outils en ligne : https://www.acceptify.at/de/matrix

  â?? Cartes consensuelles

- Lire la suite :

  https://openpracticelibrary.com/practice/systemic-consensing/â??

  https://en.wikipedia.org/wiki/Consensus_decision-makingâ??

Partager :

Twitter
LinkedIn
Facebook
Email
TÃ©lÃ©charger methode

Imprimer la page